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1. **Квалификация работы/цель/жанр:**
Статья в журнале /Научная статья /Цель: анализ противоречий профессионального становления студентов-психологов
2. **Общая выстроенность работы как письменного текста:**

2.1. Введение – составляет около 30 % текста, в этой части статьи автор делает следующее утверждение: «*Особенности профессионального становления студентов-психологов определяются спецификой профессиональной психологической подготовки*».

 В дальнейшем приводятся доказательства и обоснования этого утверждения, раскрывается специфика данной специальности: *«стандартной, «готовой» технологии взаимодействия не существует, а она должна быть выстроена по мере приобретения опыта на основе теоретических разработок и собственной интуиции; непосредственное применение большей части полученных знаний, умений и навыков возможно только в ситуации профессионального общения и ограничено вне профессиональной сферы жизнедеятельности», «личность психолога оказывает огромное влияние коммуникация в ситуации «психолог-клиент», независимо от того реальная эта ситуация или проигрываемая на практическом занятии».*

Актуальность в тексте явно не отражена. Есть ссылка на исследования других авторов, но не сказано насколько эта проблема изучена и насколько она актуальна: «*Многие исследователи отмечают сложный, противоречивый характер профессионального становления психологов в период обучения в вузе».*

Задачи, как и цель в тексте четко не определены, из контекста можно выделить проблематизацию, раскрытие причин проблемы (противоречия) и возможные варианты решения.

Основной текст:

Каждое утверждение автора подкрепляется рядом фактов, отмеченных ссылкой на других авторов, изучающих данную проблему, например: «В период обучения в вузе у психологов повышаются показатели общительности, экспрессивности и ряд других, студенты приобретают опыт в общении, который компенсирует скрытность и обособленность во внешних проявлениях» (ссылка: Гаврилова И.К. Особенности коммуникативной сферы студентов-психологов и ее развитие в процессе обучения - Дисс. …канд. психол. наук: 19.00.07. – Иркутск, 2004. –184 с.). Таким образом, можно сделать вывод, что проведен серьезный анализ литературы и уже проведенных исследований по данной проблематике, несмотря на то, что прямо об этом не говорится (нет фраз: «В результате анализа литературы…» и т.п.)

Выводы: Вывод очень лаконичен, отражает наличие противоречий профессионального становления студентов-психологов, кратко обозначены возможные последствия наличия этого противоречия и необходимость «*как осмысления, так и практических действий по их преодолению, выделения путей грамотной психолого-педагогической реализации*» действий по решению противоречий.

Резюме очень краткое. Рекомендаций четких нет, лишь утверждение о необходимости решения противоречий и возможных угрозах, и то очень расплывчато: «*дестабилизирующая роль обозначенных противоречий требует, как осмысления, так и практических действий по их преодолению, выделения путей грамотной психолого-педагогической реализации этих действий»*

Логика изложения:

Общая логика не нарушена, можно отразить следующим образом:

Специфика обучения психологов-консультантов

Изменения некоторых свойств личности студента во время обучения:

Систематизация трудностей профессионального становления студентов-психологов через структуру их профессионализма: когнитивный, самооценочный, житейский компоненты и компонент профессионального опыта.

Противоречия профессионального становления психологов в период обучения в вузе,
вытекающие из трудностей профессионального становления

Вывод о наибольшей значимости внутреннего плана личности
как субъекта профессионального становления, чем внешней среды

.

Анализ исследований, так или иначе затрагивающих внутренние переменные

показывает, что именно последние определяют переживания студентами-

психологами дисгармоничности противоречивости, трудности в общении с

окружающими, в том числе близкими людьми, чо в свою очередь не может

не сказаться на процессе профессионального становления в период обу-

чения в вузе.

На первых

Описание изменения внутренних переменных личности
на разных курсах обучения в вузе

.

Анализ исследований, так или иначе затрагивающих внутренние переменные

показывает, что именно последние определяют переживания студентами-

психологами дисгармоничности противоречивости, трудности в общении с

окружающими, в том числе близкими людьми, чо в свою очередь не может

не сказаться на процессе профессионального становления в период обу-

чения в вузе.

На первых

Краткий вывод о сложности существующих противоречий
 и необходимости их устранения

.

Анализ исследований, так или иначе затрагивающих внутренние переменные

показывает, что именно последние определяют переживания студентами-

психологами дисгармоничности противоречивости, трудности в общении с

окружающими, в том числе близкими людьми, чо в свою очередь не может

не сказаться на процессе профессионального становления в период обу-

чения в вузе.

На первых

Есть нарушение логической связи в использовании разных понятий, как синонимичных в некоторых случаях, а в некоторых, как причину и следствие. Это понятия: противоречия – трудности. В абзаце, где раскрываются все трудности по компонентам профессионализма, в первом предложении говорится о противоречиях. «Многие исследователи отмечают сложный, противоречивый характер профессионального становления психологов в период обучения в вузе. Для систематизации трудностей профессионального становления студентов-психологов можно опереться на структуру их профессионализма: когнитивный, самооценочный, житейский компоненты».

 В следующем абзаце говорится следующее: «Указанные трудности определяют противоречия профессионального становления студентов-психологов». Следовательно, в этом абзаце трудности определяют противоречия, но не являются одним и тем же. Поэтому в предыдущем примере правильнее было бы сказать не о противоречивом характере, а об трудностях в период обучения.

1. **Общая выстроенность работы как письменного текста:**
	1. Общая логика

В соответствии с требованиями к написанию научной статьи, во введении должна излагаться необходимая исходная информация о проблемной области, целях и задачах работы, известных путях их решения, дается краткая постановка задачи, тезисно формулируются предлагаемые в работе идеи и решения, полученные результаты.

В данном тексте во введении присутствует только информация о проблемной области, остальное можно найти в основной части и заключении.

Основная часть текста должна быть посвящена последовательному решению поставленных во введении задач раскрытию, детализации, объяснению и аргументации основных положений, выраженных во введении тезисно.

В основной части соблюдена логика научного текста, есть определенная последовательности раскрытия темы, аргументация в виде ссылок на другие исследования.

В разделе «Заключение» должны указываться основные результаты, достигнутые в ходе проведенного исследования, дается краткая формулировка выводов, сделанных по этим результатам. В данном случае, резюмирование было сделано по абзацам, в конце текста сделан сухой, лаконичный вывод, не отражающий всей работы.

* 1. Наличие проблемы

Проблема, которую автор поднимает в данном тексте, кроется в противоречии профессиональной подготовки студентов-психологов, при этом противоречие меняется в ходе подготовки, но имеет место быть на всех этапах. Это достаточно подробно освещено в тексте.

* 1. Обоснованность решения

Пути решения данной проблемы не представлены. Также не представлены и перспективы дальнейшего исследования.

* 1. Предложения

Так как автор не излагает четко цель и задачи данной статьи, можно предположить по содержанию, что целью было показать существующие противоречия во внутреннем становлении психолога. Остается непонятным роль обучения в этом становлении. Что можно сделать в системе подготовки психологов, что изменить, чтобы противоречия устранить или смягчить?

* 1. Ответы на «умные» вопросы

При анализе данной научной статьи мы можем ответить на несколько вопросов:

- В чем специфика обучения психологов-студентов?

- Какая существует проблема (трудности, противоречия) в подготовке психологов-студентов?

- С чем связаны эти трудности и противоречия?

- Как трансформируются эти противоречия на разных этапах профессиональной подготовки студентов-психологов?

Но, к сожалению, остаются не раскрытыми вопросы:

- Для кого важна эта информация? Что с ней необходимо делать?

- Какие исследования по этой теме необходимо еще провести?

- Как использовать эту информацию, чтобы изменить ситуацию? Можно ли ее изменить? Нужно ли ее менять?

1. **Оценка содержания:**
	1. Теоретическая база

Теоритическая база данного текста представлена в виде ссылок на уже проведенные исследования данной проблемы другими авторами в научных трудах (научные статьи, диссертационные работы). Автор не обращается к анализу классических трудов. Анализ терминов и понятий отсутствует. Противоречия во взглядах разных авторов не рассматривается, скорее наоборот: подчеркнуто единогласие в утверждении о наличии данной проблемы.

Методологическая база. В тексте представлена ссылкой на полученные ранее данные исследований, обеспечивает изучение, сортировку и систематизацию информации в рамках рассматриваемой темы; определяет направление, но не отражает способ достижения поставленной цели, решения проблемы; создает систему данных, которые опираются на достоверные и обоснованные источники.

* 1. Новизна проблемы – обоснование новизны не представлено. Исходя из того, что автор ссылается на множество исследований в этой области можно сделать вывод об актуальности, но не новизны.

Новизна решения – решение не представлено, и даже его возможные варианты.

* 1. Корректность логики и подходов

В тексте не четко представлена цель и задачи научной статьи, отсюда сложно определить корректность логики изложения. Автор разворачивает проблемы от общего к более частному (от общей подготовке к подготовке психологов на разных этапах обучения).
 Вывод обоснован анализом исследований, проведенным автором, но остается непонятным чем отличается от выводов тех авторов.

Много интерпретации данных, но не хватает графиков, диаграмм, наглядного материала.
 Значимости вклада в науку или практику этот материал не несет, тем не менее обобщает много исследований по этой теме в один четко выстроенный текст. Облегчает задачу анализа материала будущим исследователям этой пробелемы.

1. Корректность использования терминов и понятий
(общенаучные термины, корнеслов)

 Не корректное употребление следующих оборотов: «во внешней среде, так и во

внутреннем плане личности» - внутренний план личности, что это? Откуда этот термин?

«дисгармоничности противоречивости, трудности в общении с окружающими, в том числе близкими людьми, что в свою очередь не может не сказаться на процессе» - очень много слов, дисгармоничность в общении – что это? Противоречивость в общении – как выражается? Слова «противоречие», «противоречивый характер», «противоречивость» - употребляется автором в нескольких смыслах и в отношении разных объектов в одном тексте – что недопустимо для научного текста и путает читателя.

 «Сложный, противоречивый характер профессионального становления студентов-психологов является как основой профессионального развития» - каким образом является основой? На противоречивом характере держится вся система? Тогда нужно ли это менять?

1. Общее заключение анализа

Плюсы:

+ обобщение данных, полученных в исследованиях, проведенных по данной проблеме;

+акцентирование материала на противоречиях в ходе обучения психологов

Минусы:

- четко не обозначены цель, задачи статьи;

- вывод очень лаконичен, не отражает подведения итогов по всему собранному материалу;

- отсутствуют варианты решения проблемы, рекомендации.

Итоговая оценка:

 Статья представляет собой фундамент для написания материала, дополненного графиками, диаграммами, схемами, а также полными выводами по полученным данным и перспективы решения проблемы.

Личное мнение:

 При написании диссертационной работы по теме: «Взаимосвязь индивидуального стиля психолога-консультанта и эффективности консультативной работы» мною может быть использована эта научная статья в качестве обзора исследований по изучению специфики профессиональной подготовки психологов во время обучения. Также составленный библиографический список позволяет изучить материалы, на которые ссылается автор и сделать собственные выводы, которых не хватило в данном материале.

 Статья является скорее обобщительной и обзорной, нежели аналитической. Тем не менее даже в этом случае, не хватает важных элементов научного материала: цель, новизна, задачи, вывод, резюмирование, рекомендации.